

Arreola
SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS

Subsecretaría de Educación Superior
Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

29 ABR. 2016

Oficio No. 514.1.526/2016

Ciudad de México, a 19 de abril de 2016

RECIBIDO
LIC. ANTONIO ÁVILA DÍAZ
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN
Y ESTADÍSTICA EDUCATIVA DE LA SEP
PRESENTE

Me refiero a su atento oficio DPyEE/051/2016 del 29 de febrero de 2016, referente a las fechas establecidas para el **registro de avances de metas comprometidas**, en el marco de la Matriz de Indicadores de Resultados para el Ejercicio Fiscal 2016 de la estructura programática de esta **Unidad Responsable 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas**.

Sobre el particular, anexo al presente me permito enviar de forma impresa, **la Evaluación Programática correspondiente al Primer Trimestre (Ene-Mzo.) 2016**. No omito mencionar a usted que dicha información fue capturada y entregada de forma electrónica a través del **Sistema de Planeación y Evaluación (SIPSE)**, operado por la Dirección General a su cargo, el seis de abril del presente.

Sin otro particular, reciba un saludo cordial.

ATENTAMENTE

HÉCTOR ARREOLA SORIA
COORDINADOR GENERAL



*Recibido
28-04-16
Ana wa*

- c.c.p. Lic. Antonio Ávila Díaz, Director General de Planeación y Estadística Educativa. DGPyEE-SEP.
Mtra. Carmen Gloria Pumarino Bravo, Directora de Planeación. DGPyEE-SEP.
Ing. Marco A. Norzagaray Gámez, Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa CGUTP-SEP.
Lic. Ignacio Frías Jiménez, Director de Planeación Evaluación e Informática de la CGUTP-SEP.
Archivo.

HAS/M/05/IFJ/SAJS-



Francisco Petrarca No. 321, Col. Polanco V Sección, Del. Miguel Hidalgo, Cd. de México, 11560
t. (55) 36 01 16 00, ext. 67393 y 67397 d. 36 01 16 20
harreola@nube-sep.gob.mx





Subsecretaría de Educación Superior
Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

Oficio No. 514.1.526/2016

Ciudad de México, a 19 de abril de 2016

LIC. ANTONIO ÁVILA DÍAZ
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN
Y ESTADÍSTICA EDUCATIVA DE LA SEP
PRESENTE

Me refiero a su atento oficio DPyEE/051/2016 del 29 de febrero de 2016, referente a las fechas establecidas para el **registro de avances de metas comprometidas**, en el marco de la Matriz de Indicadores de Resultados para el Ejercicio Fiscal 2016 de la estructura programática de esta **Unidad Responsable 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas**.

Sobre el particular, anexo al presente me permito enviar de forma impresa, **la Evaluación Programática correspondiente al Primer Trimestre (Ene-Mzo.) 2016**. No omito mencionar a usted que dicha información fue capturada y entregada de forma electrónica a través del **Sistema de Planeación y Evaluación (SIPSE)**, operado por la Dirección General a su cargo, el seis de abril del presente.

Sin otro particular, reciba un saludo cordial.

ATENTAMENTE



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES
TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS

HÉCTOR ARREOLA SORIA
COORDINADOR GENERAL

- c.c.p. Lic. Antonio Ávila Díaz, Director General de Planeación y Estadística Educativa. DGPyEE-SEP.
- Mtra. Carmen Gloria Pumarino Bravo, Directora de Planeación. DGPyEE-SEP.
- Ing. Marco A. Norzagaray Gámez, Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa CGUTyP-SEP.
- Lic. Ignacio Frías Jiménez, Director de Planeación Evaluación e Informática de la CGUTyP-SEP.
- Archivo.

HAS/MEN/IFJ/JAJS*



Francisco Petrarca No. 321, Col. Polanco V Sección, Del. Miguel Hidalgo, Cd. de México, 11560
t. (55) 36 01 16 00, ext. 67393 y 67397 d. 36 01 16 20

harreola@nube.sep.gob.mx



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



Subsecretaría de Educación Superior
Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

Oficio No. 514.1.526/2016

Ciudad de México, a 19 de abril de 2016

LIC. ANTONIO ÁVILA DÍAZ
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN
Y ESTADÍSTICA EDUCATIVA DE LA SEP
PRESENTE

Me refiero a su atento oficio DPyEE/051/2016 del 29 de febrero de 2016, referente a las fechas establecidas para el **registro de avances de metas comprometidas**, en el marco de la Matriz de Indicadores de Resultados para el Ejercicio Fiscal 2016 de la estructura programática de esta **Unidad Responsable 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas**.

Sobre el particular, anexo al presente me permito enviar de forma impresa, **la Evaluación Programática correspondiente al Primer Trimestre (Ene-Mzo.) 2016**. No omito mencionar a usted que dicha información fue capturada y entregada de forma electrónica a través del *Sistema de Planeación y Evaluación (SIPSE)*, operado por la Dirección General a su cargo, el seis de abril del presente.

Sin otro particular, reciba un saludo cordial.

ATENTAMENTE

HÉCTOR ARREOLA SORIA
COORDINADOR GENERAL



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES
TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS

c.c.p. Lic. Antonio Ávila Díaz, Director General de Planeación y Estadística Educativa. DGPyEE-SEP.
Mtra. Carmen Gloria Pumarino Bravo, Directora de Planeación. DGPyEE-SEP.
Ing. Marco A. Norzagaray Gámez, Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa CGUTyP-SEP.
Lic. Ignacio Frías Jiménez, Director de Planeación Evaluación e Informática de la CGUTyP-SEP.
Archivo.

HAS/MANG/IFJ/JAJS*

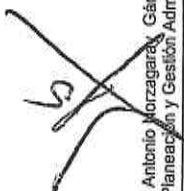

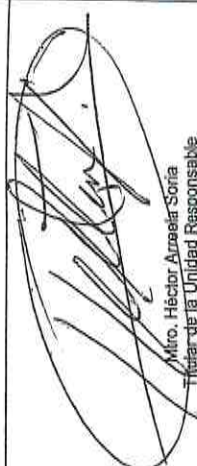


Francisco Petrarca No. 321, Col. Polanco V Sección, Del. Miguel Hidalgo, Cd. de México, 11560
t. (55) 36 01 16 00, ext. 67393 y 67397 d. 36 01 16 20

harreola@nube.sep.gob.mx



Unidad Responsable: 314 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Políticas												
Programa Presupuestario: E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado												
Nivel	Resumen Narrativo	Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta al período			Avance		
							Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador	
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la atención a un mayor número de estudiantes de licenciatura y posgrado	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Fin Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la atención a un mayor número de estudiantes de licenciatura y posgrado	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Número de estudiantes atendidos en educación superior en el año } i / \text{Población de 18 a 22 años en el año } i) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Propósito	La atención a la demanda del alumnado por servicios de escolarizados y a distancia de educación superior públicos se incrementa.	Tasa de variación de la matrícula de licenciatura y posgrado respecto al año anterior	$((\text{Matrícula de licenciatura y posgrado atendido en el año } i / \text{matrícula de licenciatura y posgrado atendida en el año } i-1) * 100 - 1) * 100$	Alumno (a)	Tasa de Variación	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Componente 1	Programas educativos de nivel licenciatura y posgrado evaluados y/o acreditados para ser reconocidos por su calidad.	Porcentaje de programas educativos de nivel licenciatura evaluados y/o acreditados, con respecto al total de programas educativos del nivel licenciatura impartidos evaluables y/o acreditables.	$(\text{Número de programas educativos de licenciatura evaluados o acreditados en el año } i / \text{Total de programas educativos de licenciatura impartidos evaluables en el año } i) * 100$	Programa	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												

Actividad 1.1	Asignación de recursos a las Instituciones de Educación Superior Federales apoyadas para atender gastos de operación.	Porcentaje de recursos asignados a las Instituciones de Educación Superior Federales para gastos de operación	(Total de recursos asignados a Instituciones de Educación Superior Federales para gastos de operación en el año t / Total recursos asignados a Instituciones de Educación Superior Federales en el año t) x 100	Presupuesto	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 2	Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas con recursos para el gasto de operación	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas Estatales apoyadas con recursos para el gasto de operación	(Total de Organismos Descentralizados Estatales apoyados en el año t / Total de Organismos Descentralizados Estatales programado a apoyar en el año t) X 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0% <td data-bbox="630 71 703 197">0% </td>	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones	 Ing. Marco Antonio Morzagares Cámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa	 Mtra. Angellina Cos Gutiérrez Coordinadora Administrativa	 Mtro. Héctor Arzobal Soría Titular de la Unidad Responsable								

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador				Meta al periodo			Avance		
		Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Programada	Reprogramada	Aloanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
		Causas de las variaciones	Efectos de las variaciones								
Fin Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
		Causas de las variaciones	Efectos de las variaciones								
Propósito	Los Documentos normativos para la mejora o incremento de la oferta educativa en los niveles de educación básica, media superior y superior están en operación por parte de los prestadores de los servicios.	Porcentaje de documentos normativos en operación.	$(\text{Documentos normativos emitidos en el año } 1 / \text{Documentos normativos programados a emitirse en el año } 1) * 100$	Documento	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Trimestral acumulado	10	10	42	420%	73.68%
		Causas de las variaciones	Efectos de las variaciones								
Componente 1	Documentos normativos emitidos.	Porcentaje de documentos normativos emitidos	$(\text{Documentos normativos en operación en el año } 1 / \text{Documentos normativos programados para su operación en el año } 1) * 100$	Documento	Porcentual	Eficacia-Cesión-Trimestral acumulado	0	0	0	0%	0%
		Causas de las variaciones	Efectos de las variaciones								



Actividad	Radiación del recurso asignado	Porcentaje de recurso ejercido	(Recurso ejercido año t / Recurso asignado año t) x 100	Recurso	Porcentual	Eficacia-Gestión-Trimestral Independiente	9488442.44	9488442.44	6752812.01	71.17%	I.
Actividad 1.1	<p>Causas de las variaciones</p> <p>El capítulo 1000 lo ejerce directamente la DGP y en lo que respecta a los capítulos 2000 y 3000 en este trimestre la DGP y RF realiza la reserva de recursos atendiendo a la Ley de Adquisiciones para ejercer en las establecidas, cabe mencionar que se solicitó ante la DGP y RF mediante</p> <p>Efectos de las variaciones</p> <p>Al tratarse de gasto corriente se estaría en riesgo de incumplir con varios objetivos de la Unidad, es importante mencionar que se da atención a 173 Universidades Tecnológicas y Politécnicas mediante la así consejos directivos, así como el desarrollo de reuniones o cursos en nuestras instalaciones a personal de las mismas.</p>	Programas educativos diseñados por competencias profesionales	Total de programas educativos diseñados en competencias profesionales.	Programa	Absoluta	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	
Componente 2	<p>Causas de las variaciones</p> <p>Efectos de las variaciones</p>	Programas educativos diseñados por competencias profesionales	Total de programas educativos diseñados en competencias profesionales.	Programa	Absoluta	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	
Actividad 2.1	<p>Causas de las variaciones</p> <p>Efectos de las variaciones</p>	Nuevos programas educativos en las universidades tecnológicas y politécnicas	Número de programas educativos nuevos autorizados, sustentados en estudios de pertinencia	Programa	Absoluta	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	
Actividad 2.2	<p>Causas de las variaciones</p> <p>Efectos de las variaciones</p>	Programas educativos registrados ante la Dirección General de Profesiones	Número total de programas educativos gestionados para su registro.	Programa	Absoluta	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	

ca

Angelina Cos
Mirá. Angelina Cos Gutiérrez
Coordinadora Administrativa





Héctor Areola Soria
Mtro. Héctor Areola Soria
Titular de la Unidad Responsable

Nivel	Resumen Narrativo	Nombre	Indicador			Meta al periodo			Avance		
			Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento e instrumentación de planes y programas de estudio.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estudiantes inscritos en licenciatura) * 100	Alumno (s)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones	Efectos de las variaciones									
Fin Indicador 2	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante el fortalecimiento e instrumentación de planes y programas de estudio.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estudiantes inscritos en programas de educación superior) x 100	Alumno (s)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones	Efectos de las variaciones									
Propósito	Las Instituciones Educativas de los tipos básico y superior fortalecen e instrumentan los Planes y Programas de Estudio para contribuir a lograr la calidad de la educación.	Porcentaje de programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Públicas, que logran o conservan la calidad avalada por organismos evaluadores y/o acreditadores reconocidos por la SEP en el año t	(Número de programas educativos de las Instituciones de Educación Superior Públicas que logran o conservan la acreditación por organismos reconocidos en el año t / Total de programas educativos evaluables de las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t) x 100	Programa	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones	Efectos de las variaciones									
Componente 1	Apoyos financieros entregados a Instituciones de Educación Superior Públicas para fortalecer sus planes y programas de estudio y garantizar la calidad de la educación que imparten.	Porcentaje de apoyos financieros otorgados a Instituciones de Educación Superior Públicas respecto al monto solicitado por las Instituciones en el año t.	(Apoyos financieros otorgados a Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t / Monto de apoyos solicitado por las Instituciones en el año t) x 100	Apoyo	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones	Efectos de las variaciones									

Actividad 1.1	Evaluación de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas para fortalecer la calidad de sus programas educativos	Porcentaje de proyectos evaluados favorablemente para fortalecer la educación superior con respecto al total de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año 1	(Total de proyectos evaluados favorablemente por comités de pares en el año 1 / Total de proyectos evaluados por comités de pares en el año 1) x 100	Proyecto	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%
Causas de las variaciones										
Efectos de las variaciones										
Actividad 1.2	Formalización de convenios para el otorgamiento del apoyo financiero	Porcentaje de convenios formalizados con las instituciones educativas de tipo superior respecto al total de convenios programados en el año 1	(Número de convenios formalizados con las instituciones educativas en el año 1 / Total de convenios programados en el año 1) x 100	Convenio	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%
Causas de las variaciones										
Efectos de las variaciones										
 <p>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y SEGUIMIENTO</p>	<p>Ing. Marco Antonio Nájzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa</p>	<p><i>Ignacio Frías Jiménez</i> Lic. Ignacio Frías Jiménez Director de Planeación, Evaluación e Informática</p>	<p><i>Mirza Hécior Arecedo Sorita</i> Mirza Hécior Arecedo Sorita Titular de la Unidad Responsable</p>							

Unidad Responsable: 314 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
Programa Presupuestario: U006 Subsidios para organismos descentralizados estatales											
Nivel	Resumen Narrativo	Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta al periodo			Avance	
							Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el apoyo a los organismos descentralizados estatales para la prestación de los servicios de educación media superior, superior y formación para el trabajo demandados.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (n)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Fin Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el apoyo a los organismos descentralizados estatales para la prestación de los servicios de educación media superior, superior y formación para el trabajo demandados.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (n)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Propósito	La demanda de servicios de educación pública media superior, superior y formación para el trabajo de los estados es atendida, ya que los organismos descentralizados estatales cuentan con los recursos para la operación.	Porcentaje de absorción de alumnos egresados de la educación media superior que ingresan a la educación superior proporcionada por los Organismos Descentralizados Estatales.	$(\text{Número de alumnos inscritos de nuevo ingreso en Organismos Descentralizados Estatales de educación superior en el año calendario actual} / \text{Total de alumnos egresados del nivel educativo inmediato anterior en el año calendario actual}) * 100$	Alumno (n)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 1	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos ministrados a Organismos Descentralizados Estatales de Educación Media Superior y Formación para el Trabajo	$\text{Presupuesto autorizado en el año } t / \text{Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior Tecnológica en el año } t$	Presupuesto	Razón	Economía-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											

Actividad	Gestionar recursos para organismos descentralizados estatales de educación media superior, formación para el trabajo y superior pública	Porcentaje de recursos gestionados con respecto al presupuesto autorizado en el año L.	(Presupuesto total gestionado en el año L / Presupuesto total autorizado en el PEF en el año L) x 100	Presupuesto	Porcentaje	Economía-Estratégico-Anual	0	0	0%	0%
Actividad 1.1	Causas de las variaciones									
	Efectos de las variaciones									
Actividad 1.2	Gestionar recursos para organismos descentralizados estatales de educación media superior, formación para el trabajo y superior pública	Porcentaje de Cuentas por Liquidar Certificadas pagadas	(Total de Cuentas por Liquidar Certificadas pagadas en el año L / Total de Cuentas por Liquidar Certificadas tramitadas en el año L) X 100	Pago	Porcentaje	Eficacia-Gestión-Trimestral acumulado	522	449	86.02%	21.5%
	Causas de las variaciones	La variación en este indicador se presenta en razón de que existen convenios específicos de asignación de recursos no formalizados, a la fecha se tienen 21 convenios formalizados de Universidades Tecnológicas y cumplimiento con la norma, por lo tanto no se generaron CLC.								
	Efectos de las variaciones	Estos recursos fueron reprogramados para el mes de Mayo. Las Cuentas por Liquidar Certificadas se aplicarán en ese mes.								
Actividad 1.3	Promover la cooperación con instituciones extranjeras.	Convenios gestionados	Convenios concernidos	Convenio	Absoluta	Eficacia-Gestión-Trimestral acumulado	0	3	0%	0
	Causas de las variaciones	Las variaciones en este indicador, derivan del hecho de que los convenios se encuentran por ahora como anteproyectos que podrán ser registrados y formalizados a partir del tercer trimestre.								
	Efectos de las variaciones	Se cumple de manera parcial con las líneas estratégicas enmarcadas en el Programa Sectorial de Educación y Plan Nacional de Desarrollo.								
Actividad 1.4	Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el extranjero	Número de alumnos becados en el extranjero	Número de alumnos becados para realizar estudios en el extranjero, en el año L.	Alumno (a)	Absoluta	Calidad-Gestión-Trimestral acumulado	0	200	0%	0
	Causas de las variaciones	Por el momento no se han publicado las convocatorias de movilidad internacional, estas convocatorias se publican generalmente entre el segundo y tercer trimestre.								
	Efectos de las variaciones	Se cumple de manera parcial con las líneas estratégicas enmarcadas en el Programa Sectorial de Educación y Plan Nacional de Desarrollo								
Actividad 1.5	Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios	Porcentaje de Universidades Tecnológicas y politécnicas con consejos de vinculación y pertinencia	(Numero de universidades con Consejo de Vinculación / Total de Universidades Tecnológicas y Politécnicas en operación) x 100	Institución	Porcentaje	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0%	0%
	Causas de las variaciones									
	Efectos de las variaciones									
Actividad 1.6	Promover el modelo de incubación de empresas en las universidades tecnológicas y politécnicas	Universidades Tecnológicas y Politécnicas con programas de incubadoras de empresas	Número de universidades con programa de incubadoras de empresas implementado	Institución	Absoluta	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0%	0
	Causas de las variaciones									
	Efectos de las variaciones									

Actividad 1.7	Implementar un sistema de egresados en el sistema de universidades tecnológicas y politécnicas	Sistema de seguimiento de egresados implementado	(Número de universidades tecnológicas y politécnicas con sistema de seguimiento de egresados implementado / Número de universidades tecnológicas y politécnicas que cuentan con egresados) x 100	Institución	Eficacia-Gestión-Annual	0	0	0	0%		
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 2	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t / Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas en el año t	Presupuesto	Eficacia-Estratégico-Annual	0 <td data-bbox="544 283 665 357">0 <td data-bbox="544 189 665 273">0 <td data-bbox="544 94 665 178">0% </td></td></td>	0 <td data-bbox="544 189 665 273">0 <td data-bbox="544 94 665 178">0% </td></td>	0 <td data-bbox="544 94 665 178">0% </td>	0%		
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 3	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas	Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t / Total de Organismos Descentralizados Estatales de Educación Superior (Universidades tecnológicas)	Presupuesto	Economía-Estratégico-Annual	0 <td data-bbox="844 283 966 357">0 <td data-bbox="844 189 966 273">0 <td data-bbox="844 94 966 178">0% </td></td></td>	0 <td data-bbox="844 189 966 273">0 <td data-bbox="844 94 966 178">0% </td></td>	0 <td data-bbox="844 94 966 178">0% </td>	0%		
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 4	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	Presupuesto total autorizado en el PEF en el año t / Total de Organismos Descentralizados Politécnicos	Presupuesto	Economía-Estratégico-Annual	0 <td data-bbox="1144 283 1266 357">0 <td data-bbox="1144 189 1266 273">0 <td data-bbox="1144 94 1266 178">0% </td></td></td>	0 <td data-bbox="1144 189 1266 273">0 <td data-bbox="1144 94 1266 178">0% </td></td>	0 <td data-bbox="1144 94 1266 178">0% </td>	0%		
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
 SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TÉCNICA RESPONSABLES	 Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa	 Lic. Pedro Ulises Juárez Campos Subdirector de Presupuesto	 Mtro. Héctor Arreola Soría Titular de la Unidad Responsable								

Unidad Responsable: 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas										
Programa Presupuestario: S247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente										
Nivel	Resumen Narrativo	Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta al periodo		Avance	
							Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante esquemas de formación, actualización académica, capacitación e/o investigación a personal docente con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnico pedagógica y cuerpos académicos.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estudiantes inscritos en licenciatura) * 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%
Causas de las variaciones										
Efectos de las variaciones										
Fin Indicador 2	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante esquemas de formación, actualización académica, capacitación e/o investigación a personal docente con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnico pedagógica y cuerpos académicos.	Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable vigente en el año t / Total de profesores de tiempo completo con posgrado.	(Número de profesores con el reconocimiento al perfil deseable vigente en el año t / Total de profesores con posgrado en el año t) x 100	Profesor (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%
Causas de las variaciones										
Efectos de las variaciones										
Propósito	Personal docente, directivos y cuerpos académicos acceden y/o concluyen esquemas de habilitación, formación, actualización académica, capacitación y/o proyectos de investigación.	Porcentaje de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento.	(Número de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento en el año t / Número total de cuerpos académicos con registro en el año t) x 100	Cuerpo Académico	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%
Causas de las variaciones										
Efectos de las variaciones										
Componente 1	Profesorado de tiempo completo en instituciones públicas de educación superior con estudios de posgrado realizados.	Porcentaje de Profesores de tiempo completo con estudios de posgrado por subsistema y año respecto al total de profesores de tiempo completo	(Número de PTC con estudios de posgrado de los subsistemas adscritos al Programa en el año t / Total de PTC en los subsistemas adscritos al Programa en el año t) x 100	Profesor (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%
Causas de las variaciones										
Efectos de las variaciones										



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA


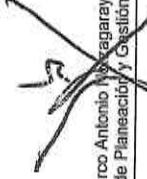


Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE)

Planeación Anual 2016

Reporte de seguimiento de la Planeación Anual 2016

Período: Enero-Marzo

Fecha de envío: 4/6/2016 7:24:36 PM

Actividad I.1	Seguimiento del Número de Universidades del Subistema adscritas al Programa que obtienen apoyos	Porcentaje de Universidades inscritas al Programa que obtienen apoyos en el año t-1/ total de universidades adscritas al programa año t-1	(Porcentaje de Universidades inscritas al Programa que obtienen apoyos en el año t-1 / Total de universidades adscritas al programa año t-1) x 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión-Trimestral independiente	104	104	0	0%	0%
	Causas de las variaciones	Por la naturaleza del programa y derivado de que las convocatorias se celebran a lo largo del año, históricamente el reporte se registra únicamente durante el último trimestre del año, es en este periodo donde se cuenta con las cifras acumuladas. Derivado de lo anterior a este periodo no es posible determinar el número de universidades que durante el primer trimestre han obtenido apoyo del PRODEP									
	Efectos de las variaciones	En congruencia con lo anterior en la página del PRODEP no se cuenta con información para el primer informe trimestral 2016, por lo que para el primer trimestre no es posible determinar el número de universidades que han obtenido apoyos del PRODEP									
Actividad I.2	Promoción de la participación de las universidades Tecnológicas y Políticas adscritas al programa, en las convocatorias para la obtención de apoyos del mismo.	Porcentaje de Universidades tecnológicas y políticas que participan en el programa año t / total de universidades tecnológicas y políticas adscritas al Programa en el año t.	(Porcentaje de Universidades tecnológicas y políticas que participan en el programa año t / total de universidades tecnológicas y políticas adscritas al Programa en el año t) x 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0% <td>0%</td>	0%
	Causas de las variaciones										
	Efectos de las variaciones										
	 Ing. Marco Antonio Mazarrey Gámez Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa										
	 Mtro. Héctor Arreola Soría Titular de la Unidad Responsable										

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES
TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS

Unidad Responsable: 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas											
Programa Presupuestario: U079 Expansión de la educación Medio Superior y Superior											
Nivel	Resumen Narrativo	Nombre	Fórmula	Unidad de medida	Tipo de cálculo	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta al periodo			Avance	
							Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al trimestre	Avance del indicador
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la ampliación de la infraestructura física educativa, equipamiento, ampliación de la oferta de operación de los servicios educativos y diversificación de la oferta educativa de las instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$\frac{\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior}}{\text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}} \times 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Propósito	La matrícula de las instituciones educativas de los tipos medio superior, superior y formación para el trabajo cuentan con infraestructura física y tecnológica (oferta en línea), así como el equipamiento suficiente para la atención de la demanda.	Tasa de variación de la matrícula de educación superior en Instituciones Públicas apoyadas por el programa, respecto al año anterior.	$\left(\frac{\text{Matrícula de educación superior en Instituciones Públicas en el año } t}{\text{Matrícula de educación superior en Instituciones Públicas en el año } (t-1)} - 1 \right) \times 100$	Alumno (a)	Tasa de Variación	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 1	Apoyos financieros para infraestructura física educativa, equipamiento, operación y autonomía de gestión en instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo otorgados.	Porcentaje de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con recursos financieros para infraestructura respecto del total de instituciones públicas de educación superior en el año t.	$\frac{\text{Número de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con recursos financieros para infraestructura en el año } t}{\text{Total de Instituciones Públicas de educación superior en el año } t} \times 100$	Institución	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Actividad 1.1	Formalización de convenios para el desarrollo y consolidación de la infraestructura física educativa, equipamiento y apoyos para la operación.	Porcentaje de convenios formalizados respecto al total de convenios emitidos en el año t.	$\frac{\text{Total de convenios formalizados en el año } t}{\text{Total de convenios emitidos en el año } t} \times 100$	Convenio	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											

<p>Actividad 1.2</p>	<p>Transferencia de recursos financieros a las instituciones educativas y/o Entidades Federativas para el apoyo en infraestructura, equipamiento y operación de las Instituciones Públicas de Educación Media Superior, Superior y Formación para el Trabajo.</p>	<p>Porcentaje de recursos radicados a las instituciones y/o Entidades Federativas en relación a los autorizados en el año t</p>	<p>(Total de recursos radicados en el año t / Total de recursos autorizados en el año t) x 100</p>	<p>Recurso</p>	<p>Porcentual</p>	<p>Eficacia-Gestión-Anual</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0%</p>
<p>Causas de las variaciones</p>										
<p>Efectos de las variaciones</p>										
<p>Componente 2</p>	<p>Apoyos financieros para infraestructura física educativa, equipamiento, operación y autonomía de gestión en instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo otorgados.</p>	<p>Porcentaje de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con equipamiento respecto del total de instituciones públicas de educación superior en el año t</p>	<p>(Número de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con equipamiento en el año t / Total de Instituciones Públicas de educación superior en el año t) X 100</p>	<p>Institución</p>	<p>Porcentual</p>	<p>Eficacia-Estratégico-Anual</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0%</p>
<p>Causas de las variaciones</p>										
<p>Efectos de las variaciones</p>										



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
COORDINACIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
TÉCNICAS Y PROTECCIÓN

[Handwritten signature]
Ing. Marco Antonio Morzagaza Gámez
Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa

[Handwritten signature]
Ing. Raúl Noriega Ponce
Director de Desarrollo y Fortalecimiento

[Handwritten signature]
Mtro. Héctor Arceola Soría
Titular de la Unidad Responsable